

**Prof. Dr. Alfred Toth**

## **Umgebung als Operator und als Kategorie**

1. Während der Begriff der Umgebung in Benses Raumsemiotik (vgl. Bense/Walther 1973, S. 80) nicht auftritt, wurde er als Kategorie in der allgemeinen Systemrelation  $S^* = [S, U, E]$  (vgl. Toth 2015) eingeführt, da es dort um die beiden fundamentalen Fragen geht: 1. Was ist das Gebilde  $X = [S, U]$  eigentlich? 2. Wie können topologische Abschlüsse ontisch präsentiert werden, da sie semiotisch doch drittheitlich sind, die bensesche Raumsemiotik indessen zweitheitlich ist und sie dort natürlicherweise fehlen müssen?

2. Unbrauchbar für die Ontik ist kategoriales  $U$  in  $X$ , da dann  $S$  und  $U$  austauschbar sind, denn  $X = [S, U]$  ist isomorph der logischen Basisrelation  $L = [0, 1]$ , und für sie und alle ihr isomorphen Dichotomien gelten die bekannten Worte Gotthard Günthers: "Beide Werte einer solchen Logik aber sind metaphysisch äquivalent. Das heißt, man kann sie beliebig miteinander vertauschen. Sie verhalten sich zueinander in einer totalen logischen Disjunktion, wie rechts und links. Es gibt keinen theoretischen Grund, welche Seite rechts und welche Seite links von der Zugspitze ist. Die Benennung beruht auf einer willkürlichen Entscheidung, und wenn man seinen Standpunkt wechselt, sind die rechte und die linke Seite miteinander vertauscht (Günther 2000, S. 230 f.).

### **3. $U$ als Operator für die bensesche Raumsemiotik**

Man kann hingegen nutzvoll  $U$  als Operator für die Raumsemiotik einführen.  $U$  kann dann, wie man leicht sieht, jeder der drei Kategorien in jede der drei Kategorien transformieren.

### 3.1. Sys als Argument

#### 3.1.1. $U(\text{Sys}) = \text{Sys}$



Avenue Kléber, Paris

#### 3.1.2. $U(\text{Sys}) = \text{Abb}$



Rue Jean Cottin, Paris

### 3.1.3. $U(\text{Sys}) = \text{Rep}$



Rue du Commerce, Paris

### 3.2. Abb als Argument

#### 3.1.1. $U(\text{Abb}) = \text{Sys}$



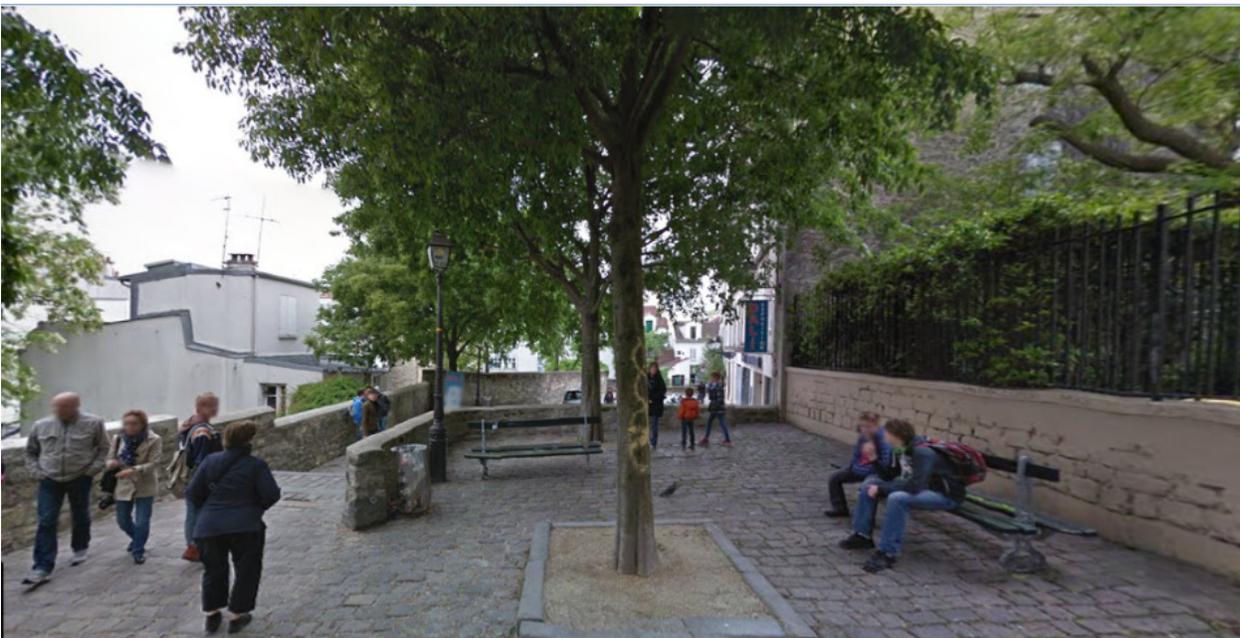
Passage Beaufils, Paris

### 3.1.2. $U(\text{Abb}) = \text{Abb}$



Rue du Faubourg Saint-Denis, Paris

### 3.1.3. $U(\text{Abb}) = \text{Rep}$



Place du Calvaire, Paris

### 3.3. Rep als Argument

#### 3.1.1. $U(\text{Rep}) = \text{Sys}$



Jardin du Luxembourg, Paris

#### 3.1.2. $U(\text{Rep}) = \text{Abb}$



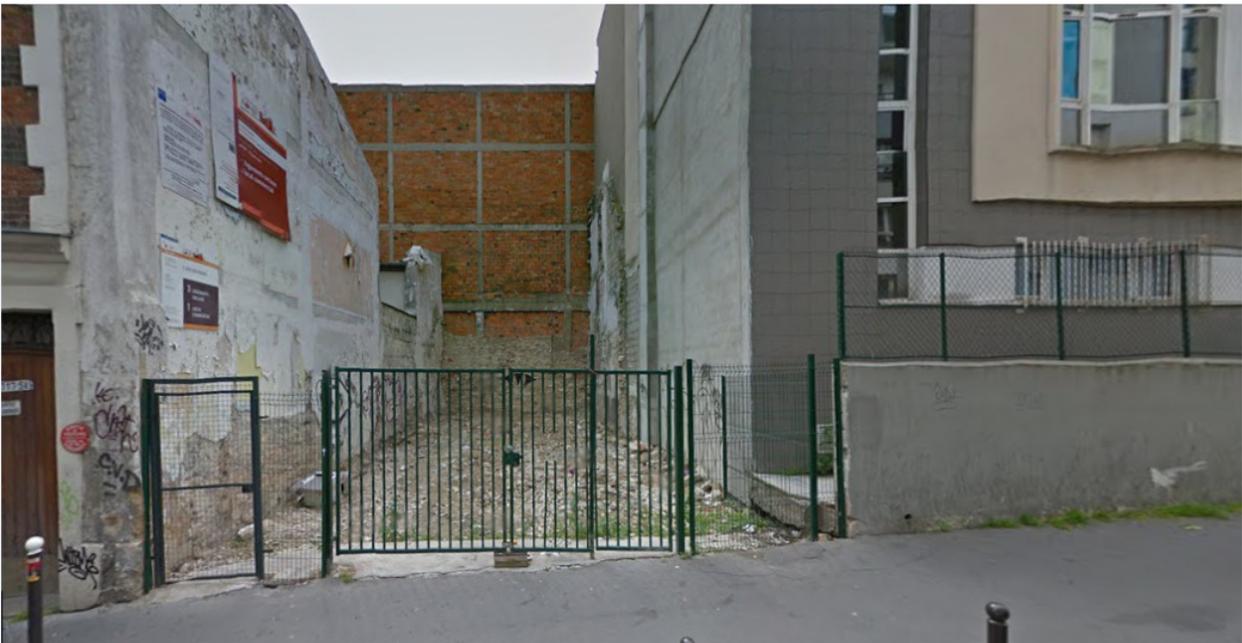
Rue Traversière, Paris

### 3.1.3. $U(\text{Rep}) = \text{Rep}$



Rue Merlin, Paris

In Sonderheit kann also der Fall  $U = \emptyset$  nicht auftreten, denn ontisch gibt es Leere nur als Spur  $\sigma \in (\text{Sys}, \text{Abb}, \text{Rep})$ , vgl. etwa das folgende Beispiel für  $\sigma_{\text{Sys}}$



Rue Richomme, Paris,

für  $\sigma_{Abb}$



Rue de Cotte, Paris,

und für  $\sigma_{Rep}$



Villa Virginie/Rue du Père Corentin, Paris

## Literatur

Bense, Max/Walther, Elisabeth, Wörterbuch der Semiotik. Köln 1973

Günther, Gotthard, Die amerikanische Apokalypse. München 2000

Toth, Alfred, Zu einer triadischen System-Definition. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2015

3.8.2016